

Задачи вузов Одесского региона по выполнению решений III съезда работников образования Украины 28.10.2011г.

Основными документами съезда были:

- проект Национальной стратегии развития образования в Украине на 2012-2020 годы
- проект новой редакции Закона «О высшем образовании».

Первый документ был выставлен для обсуждения, в т.ч. на сайте нашего Совета ректоров. Насколько известно, в Совет ректоров предложений по этому проекту не поступало, хотя в нем есть много положений, напрямую касающихся высшей школы – *смотри проект*. Рабочая группа по доработке проекта Стратегии работает до 9 ноября – есть еще время подать свои предложения.

Проект новой редакции Закона мы уже неоднократно обсуждали, он также размещен на сайте Совета ректоров. Поэтому нет смысла на нем дополнительно останавливаться. Единственное, о чем хотелось бы проинформировать – в прошедший понедельник-вторник этот проект был поддержан Кабинетом министров и будет внесен в Верховный Совет как правительственный законопроект.

В ходе работы секции «*Высшая школа и развитие науки*» первый зам. министра Е.Н. Сулима и входе пленарного заседания съезда министр Д.В. Табачник специально останавливались на проекте *Национальной рамки квалификаций Украины* как одного из важнейших документов для развития высшей школы. В этом году на заседании Совета нам представили проект этого документа, сегодня он размещен в виде проекта постановления Кабинета министров на сайте МОН – предлагаю внимательно ознакомиться с Национальной рамкой и внести свои предложения или замечания.

В докладе Д.В. Табачника на съезде я хотел бы выделить один тезис – по данным Института демографии и социальных исследований НАН Украины к началу 20-х годов количество молодежи в возрасте 18-23 года в Украине сократится больше чем на 40% по сравнению с нынешним годом. А это вековая группа, как раз соответствующая возрасту студенческой молодежи – поэтому можно сделать вывод о возможном сокращении студенческой молодежи через 10 лет примерно на 40%. Аналогичные изменения неизбежно произойдут и в Одесском регионе. Думаю, что не нужно особо комментировать этот вывод применительно к высшей школе Одесчины и судьбе каждого высшего учебного заведения в отдельности.

Первые признаки сокращения числа студентов мы уже сегодня обсуждали – сокращение примерно вдвое приема на дневную форму обучения в вузы региона за два года! Это уже привело в 2011 году к сокращению контингента студентов одесских вузов на 3,6 тыс. чел. по сравнению с 2010 годом. В тоже время единственным отрадным фактом есть увеличение приема в одес-

ские вузы абитуриентов из других областей Украины – на дневное отделение в 2011 г. принято более 25% студентов из других областей. Это свидетельствует о всеукраинском уровне практически всех ВНЗ региона.

Что же нас ждет впереди – вот данные по рождаемости в Одесской области с 1995 по 1999 год, что соответствует будущим абитуриентам 2012 – 2016 годов (см. рис. 1.) - практически линейное падение со скоростью 4% в год.

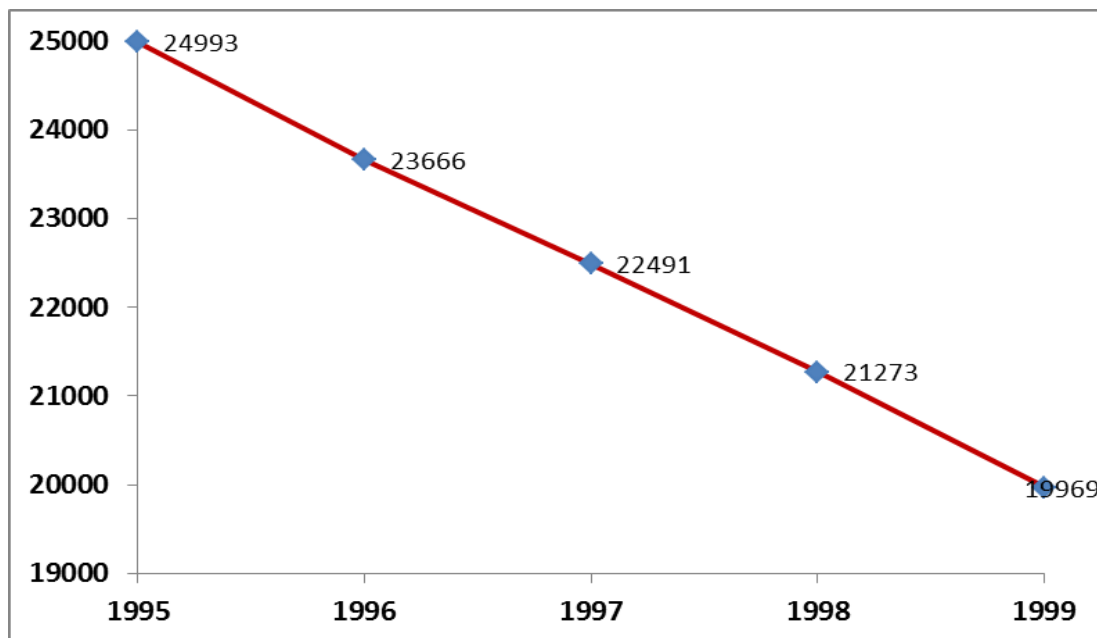


Рис. 1. Данные по рождаемости в Одесской области с 1995 по 1999 год.

Если теперь добавить к имеющемуся уменьшению приема на 50% за 2 последних года дополнительные 20% за следующие 5 лет, то к 2017 году вырисовывается не очень приятная, мягко говоря, картина высшей школы Одесского региона. И вопросы оптимизации реально превращаются в вопросы простого, элементарного выживания. А выживать всегда легче было, есть и будет объединивши усилия.

Думаю, что финансовые результаты 2011-2012 учебного года заставят задуматься многие вузовские коллективы о перспективах **сохранения качества обучения** – главной задачи всех вузов Украины, поставленной на съезде, и элементарного выживания. Я говорю это, с учетом реально продолжающегося удорожания стоимости обучения в условиях, когда, вследствие уменьшения приема контрактных студентов и отсутствия законодательных возможностей увеличения стоимости обучения и проживания в соответствующих пропорциях, происходит и реально будет продолжаться сокращение средств специального фонда абсолютного большинства вузов Одессы. Примером служит прошедшее с 1 октября возрастание цены на тепловую энергию в г. Одессе на 77% (!) и совершенно призрачных надежд на компенсацию этих затрат со стороны государства, а также **отсутствия** на сегодняш-

ний день в проекте государственного бюджета на 2012 год средств, выделяемых на компенсацию коммунальных затрат государственных вузов.

Думаю, что если мы хотим сохранить оставшееся качество обучения, имеющиеся научные школы, материальную базу – нужно отбрасывать личные и коллективные амбиции, нужно садиться вместе, искать взаимоприемлемые компромиссы и нужно договариваться. В этом мой главный вывод.

В этой связи хотел также представить Вам **результаты мониторинга деятельности высших учебных заведений**, который проводится Министерством образования и науки Украины с 2007 года. Эти данные не очень афишируются, однако накапливаются в министерстве и учитываются при принятии тех или иных решений. Кроме того, и **в первую очередь**, эти данные могут служить стартовой площадкой для разработки в вузах обоснованных перспективных планов развития их развития, анализа сильных и слабых сторон нашей работы и принятия необходимых решений на будущее.

Методика мониторинговых исследований деятельности вузов, используемая в министерстве с 2007 года, описана в *инструктивном письме МОН Украины от 18.12.2007г. за № 1/9-771* и двух статьях В.Я. Ямкового в журнале «Вища школа» - №3 за 2007г. и № 6 за 2009 год.

Все показатели сгруппированы в 8 индексных критериев:

- Міжнародна активність
- Національне визнання
- Доступ, результативність
- Якість науково-педагогічного потенціалу
- Інтеграція науки, творчості та вищої освіти
- Ресурсне забезпечення
- Наукометрична база

в каждом из которых анализируется и сопоставляется от 4 до 11 показателей.

Значения индексных критериев для каждого вуза затем сравниваются с общими значениями, полученными для выбранной системы (все вузы Украины, группы вузов по направлениям и т.д.) и оцениваются по шкале успешности, приведенной в таблице:

Таблиця. Уніфікована шкала оцінювання успішності, досконалості та конкурентоспроможності за моніторинговими індексами критеріїв та інтегрального моніторингового індексу

КЛАСТЕР	Кластери уніфікованої шкали моніторингових індексів критеріїв(I) та інтегрального моніторингового індексу (IMI)
Успішна група	$1 \leq I_i$
Достатньо успішна група	$1 > I_i \geq 0,75$
частково успішна група	$0,75 > I_i \geq 0,5$
Частково проблемна група	$0,5 > I_i \geq 0,25$
Проблемна група	$0,25 > I_i \geq 0$

Естественно, что интересно и полезно проанализировать полученные оценки деятельности по данным за 2010 год отдельно для вузов нашего региона. Такой анализ был сгруппирован по исторически сложившимся двум группам вузов Одессы – гуманитарного и технического профиля.

Прежде всего, приведем общее распределение индексных критериев деятельности 9-ти гуманитарных вузов региона по кластерам успешности:

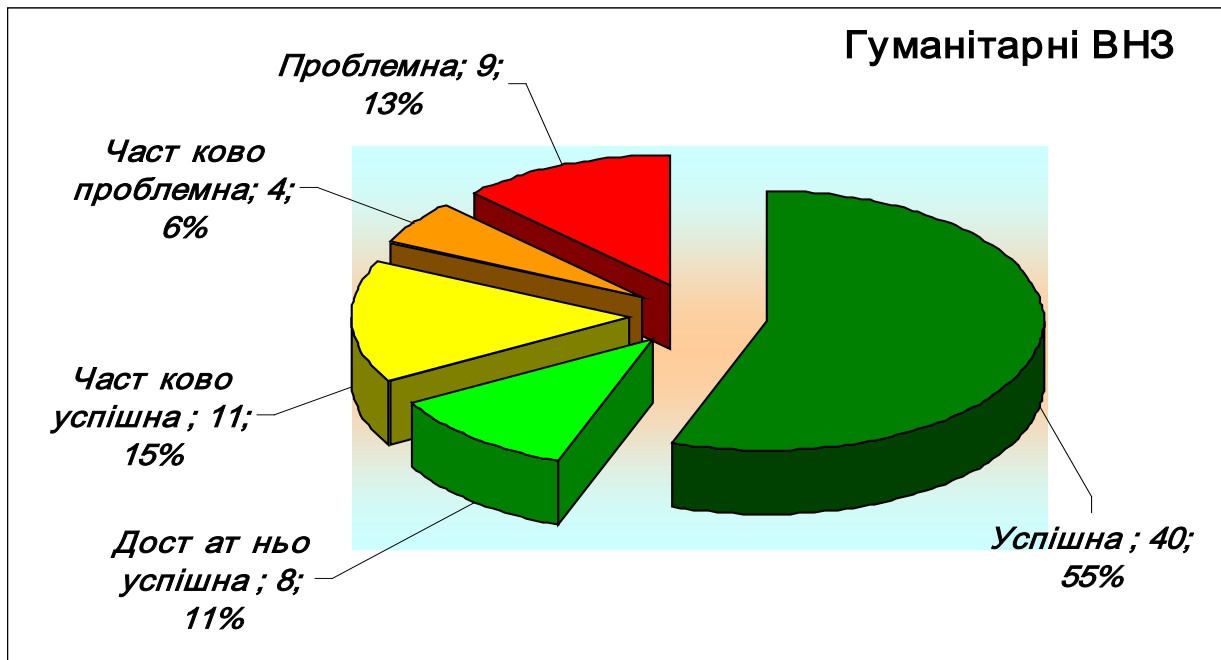


Рис. 2 Структура розподілу моніторингових індексів критеріїв в форматі «9 гуманітарних ВНЗ Одеського регіону» (9x8=72) за кластерами ідентифікованої шкали успішності, досконалості та конкурентоспроможності

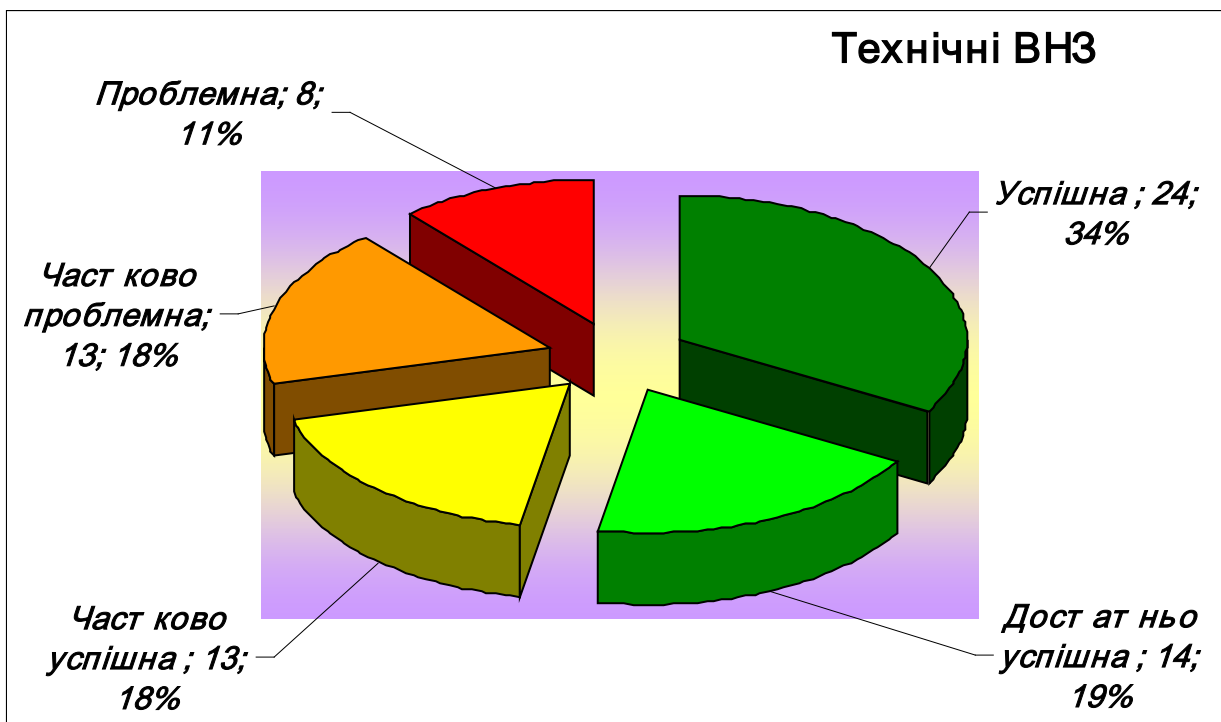


Рис. 3 Аналогічно для 9 технічних вузів Одеського регіону

Как можно видеть, доля как успешных показателей, так и проблемных для гуманитарных вузов (66% и 13%) и технических вузов (53% и 11%) примерно одинакова. Однако, анализ структуры успешности показателей по двум группам одесских вузов показывает наличие структурных различий:

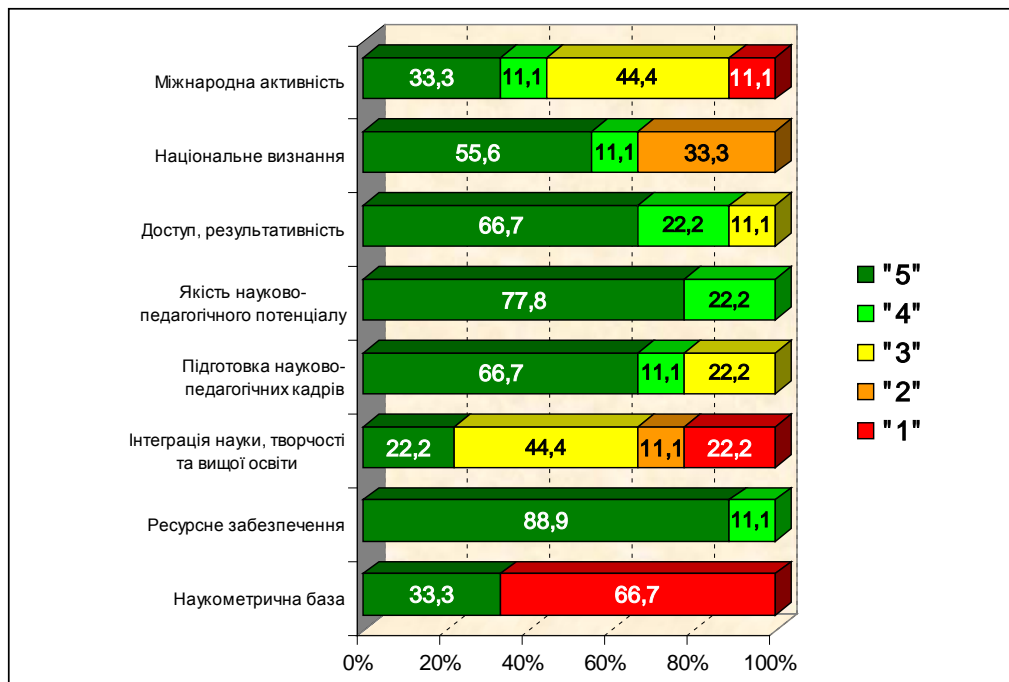


Рис. 4. Структура розподілу моніторингових індексів критеріїв в форматі «Гуманітарні» за кластерами ідентифікованої шкали успішності, досконалості та конкурентоспроможності (Одеська область)

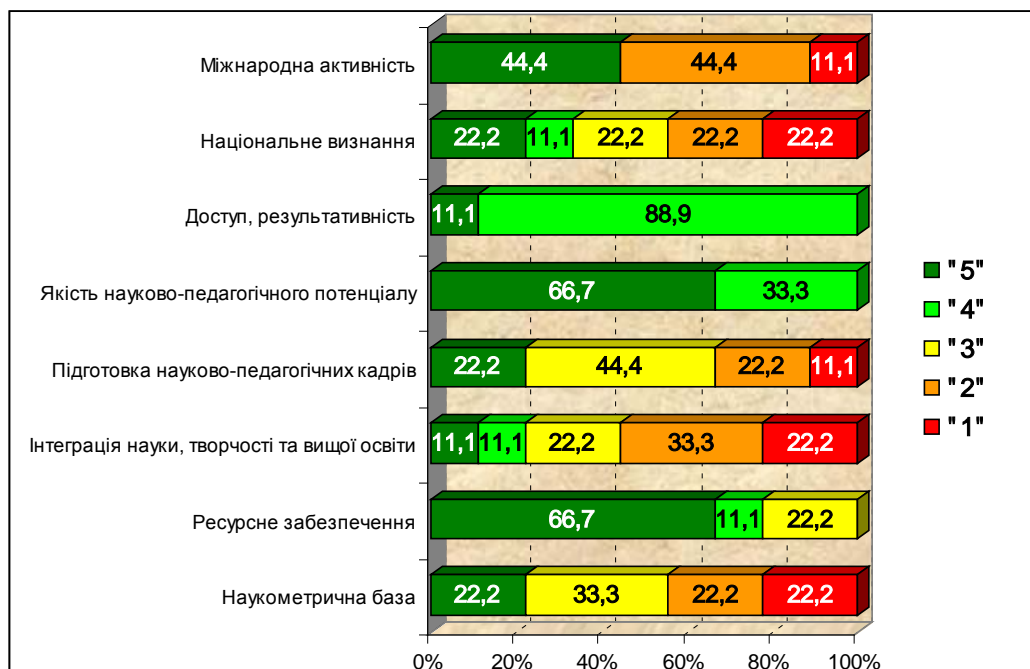


Рис. 5. Структура розподілу моніторингових індексів критеріїв в форматі «Технічні» за кластерами ідентифікованої шкали успішності, досконалості та конкурентоспроможності (Одеська область)

И за недостатком времени без анализа приведу общие результаты мониторинга деятельности по каждому вузу нашего региона за 2010г.

ВИЩІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ ГУМАНІТАРНОГО ПРОФІЛЮ									
<i>Умовні позначення позиціонування ВНЗ на шкалах індексів критеріїв моніторингу відносно системи</i>									
Успішна «5»	Достатньо успішна «4»		Частково успішна «3»		Частково проблемна «2»		Проблемна «1»		
Назва вищого навчального закладу	Міжнародна активність	Національне визнання	Доступ, масштаб, результативність	Якість науково- педагогічного персоналу	Підготовка наукових та науково- педагогічних кадрів	Інтеграція науки, творчості та вищої освіти	Ресурсне забезпечення	Науко метрична база	Глобальний критерій моніторингу (ГКМ)
	Індекси критеріїв моніторингу								ГКМ = ? Ii
	<i>I₁</i>	<i>I₂</i>	<i>I₃</i>	<i>I₄</i>	<i>I₅</i>	<i>I₆</i>	<i>I₇</i>	<i>I₈</i>	
<i>Гр.1</i>	<i>Гр.2</i>	<i>Гр.3</i>	<i>Гр.4</i>	<i>Гр.5</i>	<i>Гр.6</i>	<i>Гр.7</i>	<i>Гр.8</i>	<i>Гр.9</i>	<i>Гр.10</i>
СИСТЕМА	0,125	0,125	0,139	0,194	0,125	0,125	0,125	0,042	1,000
Одеський національний університет імені І.І.Мечнікова	0,088	0,063	0,149	0,222	0,125	0,128	0,179	0,189	1,142
Одеський державний економічний університет	0,082	0,141	0,112	0,211	0,087	0,092	0,100	0,000	0,825
Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Ушинського	0,367	0,297	0,146	0,232	0,154	0,085	0,127	0,057	1,464
Одеський національний медичний університет	0,099	0,106	0,187	0,271	0,108	0,135	0,134	0,060	1,100
Ізмаїльський державний гуманітарний університет	0,023	0,157	0,079	0,341	0,092	0,038	0,463	0,000	1,193
Одеський державний університет внутрішніх справ	0,076	0,071	0,131	0,193	0,141	0,098	0,334	0,000	1,046
Національний університет "Одеська юридична академія"	0,644	0,134	0,182	0,158	0,148	0,073	0,130	0,000	1,568
Одеська державна музична академія імені А. Нежданової	0,657	0,188	0,228	0,320	0,964	0,033	0,278	0,000	2,668
Одеський регіональний інститут державного	0,104	0,052	0,203	0,277	0,195	0,086	0,299	0,000	1,215

ВИЩІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ ТЕХНІЧНОГО ПРОФІЛЮ

*Умовні позначення
позиціонування ВНЗ на шкалах індексів критеріїв моніторингу
відносно системи*

Успішна «5»	Достатньо успішна «4»		Частково успішна «3»		Частково проблемна «2»		Проблемна «1»		
Назва вищого навчального закладу	Міжнародна активність	Національне визнання	Доступ, масштаб, результативність	Якість науково- педагогічного персоналу	Підготовка наукових та науково- педагогічних кадрів	Інтеграція науки, творчості та вищої освіти	Ресурсне забезпечення	Науко метрична база	Глобальний критерій моніторингу (ГКМ)
	Індекси критеріїв моніторингу								ГКМ = ? li
	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	I ₅	I ₆	I ₇	I ₈	
Гр.1	Гр.2	Гр.3	Гр.4	Гр.5	Гр.6	Гр.7	Гр.8	Гр.9	Гр.10
СИСТЕМА	0,125	0,125	0,139	0,194	0,125	0,125	0,125	0,042	1,000
Одеська національна академія зв'язку імені О.С. Попова	0,067	0,094	0,103	0,226	0,136	0,089	0,146	0,026	0,888
Одеська державна академія будівництва та архітектури	0,133	0,063	0,129	0,210	0,073	0,069	0,107	0,027	0,810
Одеська державна академія холоду	0,063	0,061	0,118	0,184	0,093	0,079	0,165	0,029	0,792
Одеський національний політехнічний університет	0,126	0,103	0,141	0,207	0,095	0,072	0,098	0,053	0,896
Одеська національна академія харчових технологій	0,068	0,095	0,138	0,216	0,098	0,170	0,140	0,011	0,937
Одеська національна морська академія	0,169	0,039	0,113	0,181	0,052	0,034	0,371	0,013	0,971
Одеський державний екологічний університет	0,161	0,199	0,134	0,189	0,136	0,103	0,154	0,083	1,159
Одеський національний морський університет	0,065	0,172	0,100	0,200	0,087	0,039	0,096	0,007	0,766